

ABREVIATURAS Y EXPRESIONES .....	11
NOTA PRELIMINAR .....	15
I. LA IMPUTACIÓN OBJETIVA: ESTADO DE LA CUESTIÓN, por <i>Wolfgang Frisch</i> .....	19
I. LAS CONCEPCIONES DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA .....	22
1. <i>La teoría de la imputación objetiva de HONIG y sus modernos partidarios</i> .....	22
2. <i>Nuevas teorías de la imputación objetiva del resultado: la dependencia de la imputación del resultado de criterios específicamente jurídicos</i> .....	25
3. <i>La imputación objetiva en sentido amplio.</i>	31
II. EL RECONOCIMIENTO Y LA CRÍTICA DE LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA .....	34
1. <i>El auténtico núcleo de la disputa y de la crítica: la teoría de la imputación objetiva (en sentido estricto) normativamente orientada</i> .....	34
2. <i>El estado actual de la discusión y asentamiento de la teoría (normativamente</i>	

	<i>orientada) de la imputación objetiva (del resultado) . . . . .</i>	37
	3. <i>La crítica a la teoría de la imputación objetiva . . . . .</i>	40
III.	FUNDAMENTACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS MATERIALES DE LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA . . . . .	45
	1. <i>La imposibilidad de renunciar al requisito de la creación de un peligro especial (desaprobado) . . . . .</i>	45
	2. <i>La imposibilidad de renunciar al requisito de la realización del peligro desaprobado en el resultado . . . . .</i>	48
IV.	CONSECUENCIAS: LA CUESTIONABILIDAD DE LA CRÍTICA (FINALISTA) A LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA . . . . .	50
	1. <i>¿Son superfluos los presupuestos materiales? . . . . .</i>	51
	2. <i>Los problemas de alcanzar la solución con los instrumentos disponibles en el ámbito subjetivo . . . . .</i>	53
	3. <i>La presunta imposibilidad de realizar un juicio de peligro objetivo . . . . .</i>	56
V.	CONSIDERACIONES DEFINITIVAS: SOBRE LA CUESTIONABILIDAD DE LA EXTENSIÓN DE LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA . . . . .	58
	1. <i>Imputación objetiva y conducta típica . . . . .</i>	59
	2. <i>Cuestiones sobre la imputación de la conducta y cuestiones sobre la corrección de la conducta . . . . .</i>	62
	3. <i>Consecuencias para la «gran» imputación. . . . .</i>	66
II.	LA IMPUTACIÓN SUBJETIVA: ESTADO DE LA CUESTIÓN, por Michael Köhler . . . . .	69
	I. LA IDEA FUNDAMENTAL DE IMPUTACIÓN OBJETIVA . . . . .	71

1.	<i>La imputación desde Aristóteles</i> . . . . .	72
2.	<i>La «imputación» en la teleología empirista</i> . . . . .	72
3.	<i>La imputación según el concepto jurídico de libertad</i> . . . . .	73
II.	SOBRE EL ESTADO DE LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN EN LA DOCTRINA ALEMANA . . . . .	76
1.	<i>Imputación «subjetiva» en el positivismo.</i>	77
2.	<i>Del nuevo planteamiento de la teoría final de la acción al funcionalismo</i> . . . . .	78
3.	<i>La reaparición del concepto de imputación</i> . . . . .	80
III.	CUESTIONES PARTICULARES DEL CONCEPTO DE IMPUTACIÓN SUBJETIVA . . . . .	83
1.	<i>Esbozo de un concepto estricto de imputación subjetiva</i> . . . . .	83
2.	<i>Viejas y nuevas contradicciones</i> . . . . .	84
III.	LA CULPABILIDAD: ESTADO DE LA CUESTIÓN, por <i>Bernd Schünemann</i> . . . . .	91
I.	INTRODUCCIÓN . . . . .	93
II.	EL SUBSTRATO DE LA CULPABILIDAD: ¿REALIDAD O COMUNICACIÓN SOBRE LA REALIDAD? .	98
III.	CULPABILIDAD, PREVENCIÓN Y LAS VARIANTES MODERNAS DE LA TEORÍA DE LA RETRIBUCIÓN.	114
IV.	LA <i>ACTIO LIBERA IN CAUSA</i> . . . . .	120
V.	LAS CAUSAS DE EXCLUSIÓN DE LA CULPABILIDAD . . . . .	125
IV.	LA OMISIÓN: ESTADO DE LA CUESTIÓN, por <i>Günther Jakobs</i> . . . . .	129
V.	LAS FORMAS DE INTERVENCIÓN EN EL DELITO: ESTADO DE LA CUESTIÓN, por <i>Claus Roxin</i> . . . . .	155
I.	INTRODUCCIÓN . . . . .	157
II.	LA JURISPRUDENCIA . . . . .	158

1.	<i>La autoría inmediata</i> . . . . .	158
2.	<i>La autoría mediata</i> . . . . .	159
3.	<i>La coautoría</i> . . . . .	162
4.	<i>La inducción</i> . . . . .	163
5.	<i>La complicidad</i> . . . . .	164
III.	LA DOCTRINA . . . . .	165
1.	<i>Las cuestiones fundamentales de la delimitación entre autoría y participación</i> . . . . .	165
2.	<i>Cuestiones particulares</i> . . . . .	170
	a) <i>Autoría inmediata</i> . . . . .	170
	b) <i>Autoría mediata</i> . . . . .	171
	c) <i>Coautoría</i> . . . . .	172
	d) <i>Participación</i> . . . . .	177
VI.	INFORME SOBRE LAS DISCUSIONES, por <i>Jesús-María Silva Sánchez</i> . . . . .	179
I.	LO NORMATIVO Y LO EMPÍRICO EN EL RIESGO JURÍDICAMENTE DESAPROBADO. LA DISCUSIÓN SOBRE LA PONENCIA DEL PROFESOR FRISCH . . . . .	181
II.	IMPRUDENCIA INCONSCIENTE Y DECISIÓN EN CONTRA DEL DERECHO. LA DISCUSIÓN SOBRE LA PONENCIA DEL PROFESOR KÖHLER . . . . .	189
III.	LA BASE EMPÍRICA EN LA CULPABILIDAD. LA DISCUSIÓN SOBRE LA PONENCIA DEL PROFESOR SCHÜNEMANN . . . . .	193
IV.	¿DOMINIO DEL RIESGO O DEBERES ESPECIALES? LA DISCUSIÓN SOBRE LA PONENCIA DEL PROFESOR JAKOBS . . . . .	197
V.	ACCIONES NEUTRALES Y OTRAS CUESTIONES. LA DISCUSIÓN SOBRE LA PONENCIA DEL PROFESOR ROXIN . . . . .	202